



Ciechocin, dnia 02.12.2020 r.

Znak postępowania: **KIR.271.1.5.2020**

**Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty**

**Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi gminnej Nr 110417 C w miejscowości Miliszewy od KM 0+000 DO KM 0+482” opublikowanego w Biuletynie Zamówień Publicznych dniu 16.11.2020 r. pod numerem 610680-N-2020.**

Wójt Gminy Ciechocin działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, informuje, że w postępowanie o udzielenie zamówienia, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, o wartości szacunkowej poniżej progów określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp, przedmiot Zarównia:

**„Przebudowa drogi gminnej Nr 110417 C w miejscowości Miliszewy od KM 0+000 DO KM 0+482”**

Poniższa tabela zawiera zestawienia złożonych ofert z podaniem nazwy albo imienia i nazwiska siedziby albo miejsca zamieszkania i adresu, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności Wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazw albo imion i nazwisk, siedzib albo miejsc zamieszkania i adresów, jeśli są miejscami wykonywania działalności Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

| Nr oferty | Nazwa (firma) i adres Wnioskodawcy  | Cena oferty brutto (zł) | Ilość punktów uzyskanych w kryterium |                 | Łączna punktacja | Uwagi                 |
|-----------|---|-------------------------|--------------------------------------|-----------------|------------------|-----------------------|
|           |   |                         | Cena                                 | Okres gwarancji |                  |                       |
| 1.        | Przedsiębiorstwo Robót Drogowych „DROBUD” Sp. z o.o. ul. 1 Maja 61, 87-200 Wąbrzeźno    | 219 694,68              | 54,13                                | 40,00           | 94,13            |                       |
| 2.        | Zakład Drogowo Budowlany Rogowo Sp. z o.o. sp. komandytowa ul. Rogowo 23, 87-162 Lubicz | 198 189,44              | 60                                   | 40,00           | 100              | <b>Oferta wybrana</b> |

|    |   |            |       |       |       |  |
|----|---|------------|-------|-------|-------|--|
| 3. | Przedsiębiorstwo Drogowo-Budowlane Sp. z o.o., ul. Długa 27, 87-300 Brodnica      | 236 537,67 | 50,27 | 40,00 | 90,27 |  |
| 4. | PRDI UNIDROMEX ul. Popowicka 36, 88-100 Inowrocław                                | 220 250,07 | 53,99 | 40,00 | 93,99 |  |
| 5. | Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Sp. z o.o., ul. Wojska Polskiego 8, 87-600 Lipno | 225 196,99 | 52,80 | 40,00 | 92,80 |  |

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Postępowanie prowadzone jest na podstawie art. 24aa ustawy Prawo zamówień publicznych, z czego wynika, że Zamawiający mógł w przedmiotowym postępowaniu najpierw dokonać oceny ofert, a następnie zbadać czy Wykonawca, którego oferta została najwyżej oceniona, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Zamawiający nie miał obowiązku badania wystąpienia przesłanek wykluczenia wykonawców, których oferty nie zostały najwyżej ocenione.

W przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w wyznaczonym terminie złożonych zostało pięć ofert. Zamawiający nie wykluczył z udziału w postępowaniu żadnego Wykonawcy.

Zamawiający działając na podstawie art. 24aa ust. 1 Pzp dokonał oceny złożonych ofert oraz zbadał, czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Najkorzystniejszą została uznana oferta nr 1 złożona przez Wykonawcę **Zakład Drogowo Budowlany Rogowo Sp. z o.o., sp. komandytowa ul. Rogowo 23, 87-162 Lubicz** Wykonawca niepodlegał wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu. Oferta Wykonawcy jest ważna, nie podlega odrzuceniu i została oceniona jako najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ, tj. przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów, odnoszących się do przedmiotu zamówienia, w związku z powyższym uzyskała największą łączną liczbę punktów.

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium „Cena” – 60,00 pkt

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium „Okres gwarancji” – 40,00 pkt

**Łączna liczba otrzymanych punktów – 100 pkt**

Zgodnie z Rozdziałem 18 SIWZ kryteriami obowiązującymi w postępowaniu, którymi Zamawiający kierował się przy wyborze najkorzystniejszej oferty były: cena wykonania zamówienia – 60% i okres gwarancji – 40%.

Cena najkorzystniejszej oferty nie przewyższa kwoty, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia

**Z up. Wójta**

**mgr Marta Iwan-Lęgowska**  
**Sekretarz**

04.12.2020

(data i podpis kierownika zamawiającego lub osoby upoważnionej)