

**Uchwała Nr 41 a /2011
Składu Orzekającego Nr 4
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Bydgoszczy
z dnia 13 grudnia 2011 roku**

w sprawie wydania opinii o projekcie zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2011-2021 oraz prawidłowości planowanej kwoty długu.

Działając na podstawie art. 19 ust. 2 w związku art. 13 pkt 12 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55 poz. 577, Nr 154 poz. 180; z 2002 r. Nr 113 poz. 984; z 2003 r. Nr 149 poz. 1454; z 2004 r. Nr 273 poz. 2703; z 2005 r. Nr 14 poz. 114, Nr 64 poz. 565, Nr 249 poz. 2104; z 2009 r. Nr 157 poz. 1241) oraz art. 230 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157 poz. 1240, z 2010 r. Nr 28 poz. 146, Nr 123 poz. 835) oraz Zarządzenia Nr 6/2011 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 22 kwietnia 2011 roku w sprawie wyznaczenia składów orzekających i zakresu ich działania,

Skład Orzekający w osobach :

Przewodniczący:

Piotr Wasiak - Członek Kolegium RIO

Członkowie:

Halina Paszkowska - Członek Kolegium RIO

Robert Pawlicki - Członek Kolegium RIO

opiniuje pozytywnie

projekt zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Ciechocin na lata 2011-2021 oraz prawidłowości planowanej kwoty długu.

Uzasadnienie

Projekt uchwały o wieloletniej prognozie finansowej wpłynął do RIO w terminie, tj. do dnia 14 listopada 2011 r., a zatem został zachowany termin, wynikający z art. 238 ust. 1 związku art. 230 ust. 2 ustawy o finansach publicznych (ufp)

W nagłówku projektu uchwały powołano właściwą podstawę prawną.

Projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozie finansowej został przedłożony Radzie Gminy na podstawie Zarządzenia Nr 55/11 z dnia 10.11.2011 r. Projekt ten został sporządzony na rok budżetowy 2012 oraz na kolejne lata tj. 2012-2021 i spełnia wymogi art. 227 ust. 1 ufp.

Zgodnie z brzmieniem art. 226 ust. 1 i 2 ufp. w projekcie uchwały o wieloletniej prognozie finansowej uwzględniono:

- dochody bieżące oraz wydatki bieżące budżetu jednostki samorządu terytorialnego, w tym na obsługę długu,
- wydatki na wynagrodzenia i składki od nich naliczane oraz wydatki związane z funkcjonowaniem organów jednostek samorządu terytorialnego
- dochody majątkowe, w tym dochody ze sprzedaży majątku oraz wydatki majątkowe budżetu jednostki samorządu terytorialnego,
- wynik budżetu jednostki samorządu terytorialnego,
- przeznaczenie nadwyżki budżetowej,
- przychody i rozchody budżetu jednostki samorządu terytorialnego z uwzględnieniem długu zaciągniętego oraz planowanego do zaciągnięcia,
- kwotę długu jednostki samorządu terytorialnego, oraz sposób sfinansowania spłaty długu
- objaśnienia przyjętych wartości, które są skorelowane z przyjętymi wartościami.

Zgodnie z art. 229 ustawy wartości przyjęte w projekcie WPF w zakresie wyniku budżetu, przychodów i rozchodów, w tym planowanych do zaciągnięcia zobowiązań i ich spłat w roku 2012 są zgodne z projektem uchwały budżetowej Gminy na 2012 rok, przesłanym do Regionalnej Izby Obrachunkowej w trybie art. 238 ust. 1 pkt 2 ustawy

Skład Orzekający stwierdza, że w okresie objętym wieloletnią prognozą finansową planowane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ufp są wyższe od planowanych wydatków bieżących, co spełnia wymogi art. 242 ust. 1 ufp.

Zgodnie z art. 226 ust. 3 ufp. w załączniku nr 1 do uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej określono dla każdego przedsięwzięcia:

- nazwę i cel,
- jednostkę organizacyjną odpowiedzialną za realizację lub koordynację wykonywanie przedsięwzięcia,

- okres realizacji i łączne nakłady finansowe,
- limity wydatków w poszczególnych latach,
- limity zobowiązań

Na podstawie prognozy kwoty długu i spłat na rok 2012 i lata następne, Skład Orzekający ustalił, że zadłużenie w latach 2012-2013 z tytułu zaciągniętych w latach ubiegłych i planowanych do zaciągnięcia zobowiązań będzie wynosiło w stosunku do prognozowanych dochodów w 2012 – 49,2 % (z uwzględnieniem ustawowych wyłączeń 47,5%), w 2013 r. – 41,4 %.

Natomiast poziom spłaty tego zadłużenia z uwzględnieniem kosztów obsługi długu w stosunku do prognozowanych dochodów ogółem wyniesie w 2012 r. – 9,5 %, w 2013r. – 10 % (z uwzględnieniem ustawowych wyłączeń 8,4%).

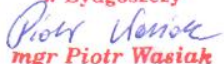
Jak z powyższego wynika obowiązujące w latach 2012-2013 na podstawie art. 169 i art. 170 ustawy z 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 z późn.zm.) w związku z art. 121 ust.2 ustawy z 27 sierpnia 2009 r. Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz. 1241), normy zadłużenia i jego spłaty (60 % i 15 % w stosunku do prognozowanych dochodów ogółem) nie zostaną przekroczone.

Natomiast w latach 2014-2021 relacje o których mowa w art. 243 ustawy z 2009 r. o finansach publicznych nie zostaną naruszone. Z art. tego wynika, że organ stanowiący nie będzie mógł uchwalić budżetu, jeśli w roku obowiązywania uchwały budżetowej lub w jakimkolwiek roku następującym po roku budżetowym relacje kwoty przeznaczonej na obsługę zadłużenia do dochodów ogółem przekroczy średnią arytmetyczną z obliczonych dla ostatnich trzech lat relacji jej dochodów bieżących powiększonych o dochody ze sprzedaży majątku oraz pomniejszonych o wydatki bieżące do dochodów ogółem. Jednakże Skład Orzekający zauważa, że w latach 2014-2021 relacje te zostały zachowane głównie z powodu zaplanowania w latach 2012-2013 wysokich dochodów ze sprzedaży majątku (2012r – 1.000.000 zł, 2013r – 1.000.000 zł). Mając na uwadze dane zwarte w projekcie WPF dotyczące wykonania dochodów ze sprzedaży majątku na poziomie 64.271,71 zł w 2010r i 334.400 zł - przewidywane wykonanie 2011r., istnieje zagrożenie, że wykonanie prognozowanych dochodów ze sprzedaży nieruchomości może okazać się nierealne.

Zawarte w projekcie uchwały upoważnienia dla Wójta są zgodne z obowiązującymi w tym zakresie przepisami.

Dołączone do projektu uchwały objaśnienia przyjętych wartości w sposób czytelny i przejrzysty odnoszą się do metodologii opracowania danych oraz przyczyn prognozowanej sytuacji finansowej Gminy.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji uchwały.

Członek Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Bydgoszczy

mgr Piotr Wasiaś