



Ciechocin, dnia 02.12.2020 r.

Znak postępowania: **KIR.271.1.5.2020**

**Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty**

**Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi gminnej Nr 110417 C w miejscowości Miliszewy od KM 0+000 DO KM 0+482” opublikowanego w Biuletynie Zamówień Publicznych dniu 16.11.2020 r. pod numerem 610680-N-2020.**

Wójt Gminy Ciechocin działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, informuje, że w postępowanie o udzielenie zamówienia, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, o wartości szacunkowej poniżej progów określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp, przedmiot Zarównia:

**„Przebudowa drogi gminnej Nr 110417 C w miejscowości Miliszewy od KM 0+000 DO KM 0+482”**

Poniższa tabela zawiera zestawienia złożonych ofert z podaniem nazwy albo imienia i nazwiska siedziby albo miejsca zamieszkania i adresu, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności Wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazw albo imion i nazwisk, siedzib albo miejsc zamieszkania i adresów, jeśli są miejscami wykonywania działalności Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wnioskodawcy	Cena oferty brutto (zł)	Ilość punktów uzyskanych w kryterium		Łączna punktacja	Uwagi
			Cena	Okres gwarancji		
1.	Przedsiębiorstwo Robót Drogowych „DROBUD” Sp. z o.o. ul. 1 Maja 61, 87-200 Wąbrzeźno	219 694,68	54,13	40,00	94,13	
2.	<b>Zakład Drogowo Budowlany Rogowo Sp. z o.o. sp. komandytowa ul. Rogowo 23, 87-162 Lubicz</b>	<b>198 189,44</b>	<b>60</b>	<b>40,00</b>	<b>100</b>	<b>Oferta wybrana</b>

3.	Przedsiębiorstwo Drogowo-Budowlane Sp. z o.o., ul. Długa 27, 87-300 Brodnica	236 537,67	50,27	40,00	90,27	
4.	PRDI UNIDROMEX ul. Popowicka 36, 88-100 Inowrocław	220 250,07	53,99	40,00	93,99	
5.	Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Sp. z o.o., ul. Wojska Polskiego 8, 87-600 Lipno	225 196,99	52,80	40,00	92,80	

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Postępowanie prowadzone jest na podstawie art. 24aa ustawy Prawo zamówień publicznych, z czego wynika, że Zamawiający mógł w przedmiotowym postępowaniu najpierw dokonać oceny ofert, a następnie zbadać czy Wykonawca, którego oferta została najwyżej oceniona, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Zamawiający nie miał obowiązku badania wystąpienia przesłanek wykluczenia wykonawców, których oferty nie zostały najwyżej ocenione.

W przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w wyznaczonym terminie złożonych zostało pięć ofert. Zamawiający nie wykluczył z udziału w postępowaniu żadnego Wykonawcy.

Zamawiający działając na podstawie art. 24aa ust. 1 Pzp dokonał oceny złożonych ofert oraz zbadał, czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Najkorzystniejszą została uznana oferta nr 1 złożona przez Wykonawcę **Zakład Drogowo Budowlany Rogowo Sp. z o.o., sp. komandytowa ul. Rogowo 23, 87-162 Lubicz** Wykonawca niepodlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu. Oferta Wykonawcy jest ważna, nie podlega odrzuceniu i została oceniona jako najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ, tj. przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów, odnoszących się do przedmiotu zamówienia, w związku z powyższym uzyskała największą łączną liczbę punktów.

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium „Cena” – 60,00 pkt

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium „Okres gwarancji” – 40,00 pkt

**Łączna liczba otrzymanych punktów – 100 pkt**

Zgodnie z Rozdziałem 18 SIWZ kryteriami obowiązującymi w postępowaniu, którymi Zamawiający kierował się przy wyborze najkorzystniejszej oferty były: cena wykonania zamówienia – 60% i okres gwarancji – 40%.

Cena najkorzystniejszej oferty nie przewyższa kwoty, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia

Z up. Wójta

mgr Marta Iwan-Łęgowska  
Sekretarz

02.12.2020

(data i podpis kierownika zamawiającego lub osoby upoważnionej)