

Ciechocin, dn. 01.01.2020.

KIR.271.1.9.2020

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dotyczy:

Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na realizację zadania pn. „**Rozbudowa budynku gospodarczego na kompleksie sportowym o pomieszczenia świetlicy wiejskiej oraz zagospodarowanie terenu wokół**” opublikowanego w Biuletynie Zamówień Publicznych dnia 31.12.2020 pod numerem 776719-N-2020.

Uzasadnienie prawne

Zamawiający, Gmina Ciechocin działając zgodnie z przepisem art. 93 ust. 1 pkt.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843) informuję, że przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego zostało unieważnione, ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne

Oferty firm Dom-Plast Karol Dąbrowski, ul. Słuchajska 4, 87-400 Golub – Dobrzyń oraz firmy LUPUSS Sp. z o.o. Al. Jana Pawła II 61c lok 134, 01-031 Warszawa, zostały odrzucone na podstawie art. 89 ust 1 pkt. 4 w związku z art. 90 ust 3 ustawy Pzp, ponieważ oferty zawierają rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotowego zamówienia.

Zgodnie z pkt. 18.8 SIWZ „W świetle art. 90 ust. 1 ustawy, jeżeli zaoferowana cena lub koszt, lub ich istotne części składowe, wydadzą się rażąco niskie w stosunku do przedmiotu zamówienia i wzbudzą wątpliwości Zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego lub wynikającymi z odrębnych przepisów, Zamawiający zwróci się do Wykonawcy o udzielenie wyjaśnień obejmujących m.in. sposób obliczenia ceny oferty, o którym mowa w Rozdziale 16 Specyfikacji, w tym złożenie dowodów, dotyczących wyliczenia ceny lub kosztu”

W związku z powyższym Zamawiający wezwał Wykonawców do złożenia wyjaśnień, w tym złożenia dowodów dotyczących wyliczenia ceny, w szczególności:

1. Oszczędności metody wykonania zamówienia, wybranych rozwiązań technicznych, wyjątkowo sprzyjających warunków zamówienia dostępnych dla Wykonawcy, oryginalności projektu Wykonawcy, kosztów pracy, których wartość przyjęta do ustalenia ceny nie może być niższa od minimalnego wynagrodzenia za pracę albo minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (t.j. Dz. U. z 2020 r, poz.2207 z późn. zm.);
2. Pomocy publicznej udzielonej na podstawie odrębnych przepisów;
3. Wynikającym z przepisów prawa pracy i przepisów o zabezpieczeniu społecznym, obowiązującym w miejscu, w którym realizowane jest zamówienie;
4. Wynikającym z przepisów prawa ochrony środowiska;
5. Powierzenia wykonania części zamówienia podwykonawcy.

Zamawiający zaznaczył, iż obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny spoczywa po stronie Wykonawcy oraz pouczył, że zgodnie z art. 90 ust 3 ustawy Pzp odrzuci ofertę, jeżeli wykonawca udzieli wyjaśnień lub jeśli dokonana ocena wyjaśnień wraz z złożonymi dowodami potwierdzi, że oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

W odpowiedzi na powyższe wezwania do złożenia wyjaśnień, Wykonawca Dom-Plast w wyznaczonym terminie złożył pismo, w którym oznajmia, że w ofercie nie został uwzględniony pełen zakres prac nie złożono również dowodów potwierdzających wyliczenie ceny. Natomiast wykonawca LUPUSS Sp. z o.o. nie złożył wyjaśnień w wyznaczonym terminie (tj. do 27.01.2021).

Wobec powyższego Zamawiający odrzucił na podstawie art. 89 ust 1 pkt 4 w związku z art. 90 ust 3 ustawy Pzp oferty złożone przez wykonawców z firmy Dom-Plast Karol Dąbrowski, ul. Słuchajska 4, 87-400 Golub – Dobrzyń oraz firmy LUPUSS Sp. z o.o. Al. Jana Pawła II 61c lok 134, 01-031 Warszawa, ponieważ oferty zawierały rażąco niskie ceny w stosunku do przedmiotu zamówienia, były o co najmniej 30% niższe od wartości zamówienia, powiększonej o należyty podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania zgodnie z art. 35. Ust. 1 i 2 ustawy Pzp.

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Pzp, ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

WÓJT

01.02.2020 **Andrzej Okrucinski**
.....
(data i podpis kierownika zamawiającego
lub osoby upoważnionej)