

z dnia 11 lutego 2016 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ciechocinie

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2015 r. poz. 1515, 1045 i 1890) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23) uchwala się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę Państwa D. dotyczącą niewłaściwego wykonywania zadań przez Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ciechocinie.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady do poinformowania skarżących o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca
Rady Gminy Ciechocin
Aneta Pietrzak
Aneta Pietrzak

Uzasadnienie

W dniu 03.02.2016 r. do tut. Urzędu wpłynęła pisemna skarga na Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Ciechocinie, złożona przez Państwa Agnieszkę i Grzegorza D.

Przedmiotem złożonej skargi jest niewłaściwe działanie pracowników Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ciechocinie, mające na celu pozbawienie wypłacenia należnych pieniędzy z tytułu urodzenia się dziecka na córkę Julię D. oraz brak wiedzy i kwalifikacji u pracowników Ośrodka.

Z wyjaśnień udzielonych przez Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ciechocinie i załączonej kopii dokumentów wynika, co następuje:

Pan Grzegorz D. w dniu 30.09.2015 r. złożył dwa wnioski o ustalenie prawa do świadczeń rodzinnych. Pierwszy wniosek dotyczył ustalenia prawa do zasiłku rodzinnego oraz dodatków do zasiłku rodzinnego na córkę Julię D. urodzoną dnia 09.09.2015 r. Drugi złożony wniosek to wniosek o ustalenie prawa do jednorazowej zapomogi z tytułu urodzenia się dziecka na córkę Julię.

Do wniosków Pan Grzegorz D. dołączył zaświadczenie lekarskie potwierdzające pozostawanie żony – Agnieszki D. pod **opieką medyczną od 17 tygodnia ciąży do dnia porodu** oraz kserokopię aktu urodzenia dziecka. Zaznaczyć należy, iż we wniosku o ustalenie prawa do zasiłku rodzinnego oraz dodatków – Pan D. wnioskował tylko o zasiłek rodzinny. Pan D. nie zaznaczył we wniosku, iż chciałby, aby GOPS Ciechocin rozpatrzył jego wniosek pod kątem ustalenia prawa do zasiłku rodzinnego z tytułu urodzenia się dziecka.

Dlatego w dniu 07.10.2015 r. została wydana decyzja przyznająca zasiłek rodzinny na córkę Julię D., a dnia 14.10.2015 r. decyzja odmawiająca prawa do jednorazowej zapomogi z tytułu urodzenia się dziecka.

Sposób, w jaki wnioski powinny zostać rozpatrzone, a także warunki i zasady przyznawania świadczeń rodzinnych w tym jednorazowej zapomogi z tytułu urodzenia się dziecka oraz dodatku do zasiłku rodzinnego z tytułu urodzenia się dziecka zostały ściśle określone w ustawie z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (Dz. U. z 2015 r. poz. 114 z późn. zm.). Zgodnie z ustawą przesłankami uprawniającymi do otrzymania jednorazowej zapomogi z tytułu urodzenia się dziecka oraz do dodatku do zasiłku rodzinnego z tytułu urodzenia się dziecka, jest urodzenie się żywego dziecka, złożenie wniosku w terminie 12 miesięcy od dnia narodzin dziecka, **pozostawanie przez kobietę pod opieką medyczną nie później niż od 10 tygodnia ciąży do dnia porodu** oraz osiąganie dochodu na osobę w rodzinie nieprzekraczającego kwoty 1922,00 zł, w przypadku jednorazowej

zapomogi i 674,00 zł w przypadku zasiłku rodzinnego i dodatków do zasiłku rodzinnego.

Pan Grzegorz D. nie spełnił wszystkich warunków do pozytywnego rozpatrzenia sprawy w przypadku jednorazowej zapomogi z tytułu urodzenia się dziecka. Żona Pana Grzegorza pozostawała pod opieką medyczną dopiero od 17 tygodnia ciąży, a nie tak jak wymaga ustawa przed 10 tygodniem ciąży – wniosek Pana D. został rozpatrzony negatywnie.

W dniu 14.10.2015 r. została wydana decyzja GOPS.4103.32.2014.2015 na wniosek złożony Przez Pana Grzegorza D. odmawiająca mu prawa do jednorazowej zapomogi z tytułu urodzenia się dziecka. Natomiast wniosek o przyznanie zasiłku rodzinnego na córkę Julię w związku ze spełnieniem wszystkich warunków – został rozpatrzony pozytywnie i Pan Grzegorz D. decyzją znak GOPS.8250.88.2.2014.2015 z dnia 07.10.2015 r. otrzymał zasiłek rodzinny na córkę Julię od dnia 01.09.2015 r.

Dnia 28.10.2015 r. (data wpływu pisma 09.11.2015 r.) Pan Grzegorz D. odwołał się od decyzji odmawiającej mu przyznania jednorazowej zapomogi z tytułu urodzenia się dziecka. W odwołaniu Pan D. stwierdził, że decyzja Kierownika GOPS „została wystawiona niesprawiedliwie ponieważ żona na wizytę lekarza ginekologa czekała 3 miesiące z powodu dużych kolejek”. Ponadto w odwołaniu stwierdził, iż nie otrzymał decyzji w sprawie dodatku do zasiłku rodzinnego z tytułu urodzenia się dziecka.

W tym miejscu wyjaśnić należy, iż wszelkie świadczenia rodzinne są rozpatrywane po złożeniu wniosku przez stronę. Dopóki więc Pan D. nie złożył wniosku o ustalenie prawa do dodatku do zasiłku rodzinnego z tytułu urodzenia się dziecka – żadna decyzja nie mogła być podjęta w tej sprawie.

Zgodnie z artykułem 133 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23), Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Ciechocinie ww. odwołanie wraz z dokumentacją w sprawie w dniu 16.11.2015 r. przesłał do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Toruniu. O fakcie tym zawiadomiony został także Pan Grzegorz D. Panu D. dodatkowo udzielone zostało obszernie wyjaśnienie, iż aby otrzymać decyzję w sprawie dodatku do zasiłku rodzinnego z tytułu urodzenia się dziecka – najpierw należy złożyć wniosek na ten dodatek.

Warte podkreślenia jest, że we wniosku o ustalenie prawa do zasiłku rodzinnego oraz dodatków do zasiłku rodzinnego złożonym przez Pana Grzegorza D. w dniu 30.09.2015 r. Pan D. wniósł jedynie o ustalenie prawa do zasiłku rodzinnego na córkę Julię D. Dlatego

decyzja została podjęta w sprawie zasiłku rodzinnego na dziecko, bez rozpatrywania uprawnień do otrzymania jednorazowego dodatku z tytułu urodzenia się dziecka.

Po otrzymanych wyjaśnieniach – Pan Grzegorz D. w dniu 19.11.2015 r. złożył wniosek o ustalenie prawa do zasiłku rodzinnego oraz dodatków do zasiłku rodzinnego tym razem zaznaczając, iż chce aby wniosek rozpatrzony był w sprawie dodatku do zasiłku rodzinnego z tytułu urodzenia się dziecka na córkę Julię D. Ponieważ warunek pozostawania żony - Agnieszki D. – pod opieką lekarską nie później niż od 10 tygodnia ciąży do dnia porodu w dalszym ciągu nie został spełniony, Pan Grzegorz otrzymał decyzję odmawiającą mu prawa do dodatku do zasiłku rodzinnego z tytułu urodzenia się dziecka. Decyzja została wydana w dniu 15.12.2015 r. nr GOPS.4100.103.2.2015.2016 i do dnia dzisiejszego Pan Grzegorz D. nie odwołał się od niej.

Dnia 17.12.2015 r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze podjęło decyzję w sprawie złożonego przez Pana D. odwołania. W decyzji znak SKO-82-563/15 orzekło uchylić zaskarżoną decyzję w całości i przekazać sprawę do ponownego rozpatrzenia przez organ pierwszej instancji. W decyzji SKO zauważyło, iż „warunki i zasady przyznawania zasiłku wraz z dodatkami zostały ściśle określone w ustawie o świadczeniach rodzinnych. **Organy administracji publicznej nie mogą zatem w tym zakresie działać w ramach uznania administracyjnego.** W przepisie art. 15b ust. 1 ustawy o świadczeniach rodzinnych ustawodawca – realizując tzw. zasadę subsydiarności (pomocniczości) Państwa – przewidział finansowe wsparcie dla rodziny poprzez przyznanie jednorazowej zapomogi w wysokości 1000,00 zł na jedno dziecko, z tytułu urodzenia się żywego dziecka. Jednocześnie jednak, przyznanie tej pomocy zostało uzależnione od spełnienia warunku, polegającego na obowiązku pozostawania kobiety pod opieką medyczną nie później niż od 10 tygodnia ciąży do porodu (art. 15b ust. 5 ustawy o świadczeniach rodzinnych). Jak sprecyzowano w przepisie 15b ust. 6 powołanej ustawy, pozostawanie pod opieką medyczną potwierdza się zaświadczeniem lekarskim lub zaświadczeniem wystawionym przez położną. **Wiadomym jest, że organy administracji publicznej, które są obowiązane działać na podstawie prawa, nie mogą powszechnie obowiązującej normy zmienić – lub – tym bardziej – ignorować.** W związku z tym co do zasady – skoro kobieta nie pozostawała pod opieką medyczną nie później niż od 10 tygodnia ciąży nie ma możliwości ustalenia prawa do jednorazowej zapomogi z tytułu urodzenia się dziecka. ”

W dalszej części uzasadnienia Samorządowe Kolegium Odwoławcze stwierdza, iż przepisy dotyczące jednorazowej zapomogi z tytułu urodzenia się dziecka wzbudzają spory interpretacyjne. SKO w Toruniu stoi na stanowisku, „ że czym innym jest kwestia uchybienia terminowi przewidzianemu w przepisie art. 15b ust. 5 ustawy o świadczeniach rodzinnych, z przyczyn leżących po stronie kobiety, a odmiennym – dołożenie przez nią wszelkich starań, aby w odpowiednim czasie udać się do lekarza, co jednak zostało zniweczone z powodów zewnętrznych, systemowych”. Dlatego też zdaniem SKO „Wójt Gminy Ciechocin podczas ponownego rozpatrywania niniejszej sprawy powinien ustalić i potwierdzić, czy Agnieszka D. zarejestrowała się w placówce medycznej celem odbycia wizyty u lekarza – ginekologa nie później niż w 10 tygodniu ciąży. Wskazać trzeba, czy Strona dopełniła należytej staranności zmierzającej do tego, by badanie lekarskie odbyło się w przepisany prawem terminie, lecz to przyczyny od Niej całkowicie niezależne, a wynikające z wad systemu ochrony zdrowia stanęły temu na przekór”.

Wykonując zalecenia Samorządowego Kolegium Odwoławczego przed ponownym podjęciem decyzji w sprawie jednorazowej zapomogi z tytułu urodzenia się dziecka, w dniu 28.12.2015 r. skierowano do Pana Grzegorza D. pismo. W piśmie tym Pan D. został poproszony o uzupełnienie złożonego wniosku o ustalenie prawa do jednorazowej zapomogi z tytułu urodzenia się dziecka o dokumenty potwierdzające, iż Pani Agnieszka D. zarejestrowała się w placówce medycznej celem odbycia wizyty u lekarza ginekologa nie później niż w 10 tygodniu ciąży. W odpowiedzi na ww. wezwanie 21.01.2016 r. do Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej wpłynęło zaświadczenie lekarskie stwierdzające, iż Pani Agnieszka D. zarejestrowała się u lekarza ginekologa Magdaleny Tomczak – Warchoł w dniu 16.01.2015 r.

Ponieważ autentyczność wpisanej daty wzbudziła wątpliwości GOPS (widoczne ślady poprawiania) wystosowane zostało pismo do NZOZ Przychodnia Podgórz Poradnia K o potwierdzenie daty rejestracji do lekarza ginekologa Pani Agnieszki D. Dnia 26.01.2016 r. do GOPS Ciechocin wpłynęła odpowiedź na ww. pismo. Położna wystawiająca powyższe zaświadczenie Pani Hanna Waclawczyk pisemnie poinformowała, iż autentyczna data rejestracji do lekarza ginekologa przez Panią Agnieszką D. miała miejsce 16.03.2015 r., tym samym potwierdziły się przypuszczenia, iż data na zaświadczeniu z dnia 30.12.2015 r. została przerobiona. Wobec powyższego dnia 26.01.2016 r. zostało wysłane do Prokuratury zawiadomienie o możliwości popełnienia przestępstwa. W tym samym dniu została także przygotowana decyzja nr GOPS.4103.32.2.2014.2016 odmawiająca przyznania Panu

Grzegorzowi D. jednorazowej zapomogi z tytułu urodzenia się dziecka. Artykuł 15b ust. 5 i 6 ustawy o świadczeniach rodzinnych nie uległy zmianie, a zatem stosując się do przepisów prawa należało ponownie wydać decyzję odmowną, gdyż w dalszym ciągu warunek pozostawania matki dziecka pod opieką lekarską nie później niż w 10 tygodniu ciąży nie został spełniony. Od ww. decyzji Pan Grzegorz nie odwołał się do dnia dzisiejszego.

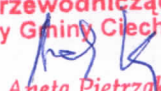
Podnoszony przez Państwa Agnieszkę i Grzegorza D. drugi zarzut o braku kwalifikacji oraz wiedzy w związku z przesłanymi dokumentami do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Toruniu, w szczególności oświadczenia o wysokości składek na ubezpieczenie społeczne za 2013 rok jest bezzasadny.

Zgodnie z ustawą o świadczeniach rodzinnych wszelkie wnioski o ustalenie prawa do jednorazowej zapomogi z tytułu urodzenia się dziecka, które wpłynęły do organów właściwych do dnia 30.10.2015 r. (czyli do końca okresu zasiłkowego 2014/2015) należy rozpatrzyć w oparciu o dochody z 2013 r. Ponieważ wniosek o ustalenie prawa do jednorazowej zapomogi z tytułu urodzenia się dziecka Pan Grzegorz D. złożył 30.09.2015 r., należało przyjąć kryterium dochodowe w oparciu o dochody osiągnięte w 2013 r.

W skardze Państwo D. zarzucają również nieujęcie Julii D. na liście osób korzystających z pomocy w formie rzeczowej z Programu Operacyjnego Pomoc Żywnościowa 2014-2020. Pomoc ta polega na wydawaniu żywności osobom najbardziej potrzebującym. W miesiącu wrześniu 2015 r. żywność była wydawana dnia 03.09.2015 r. natomiast córka Państwa D. urodziła się dnia 09.09.2015 r. Z tego powodu została wpisana na listę osób objętych tą pomocą w miesiącu październiku 2015 r.

W dniu wydawania żywności tj. 08.10.2015 r. Państwo D. otrzymali paczki żywnościowe na 3 osoby, w związku z faktem, iż na karcie ewidencji wydania artykułów spożywczych w formie paczek żywnościowych nadal figurowali jako 3-osobowa rodzina. Po dopatrzeniu się błędnej liczby wydanych paczek GOPS w Ciechocinie wydał Państwu D. zaległą paczkę za miesiąc październik na najmłodsze dziecko. Paczka ta obejmowała takie artykuły spożywcze jak: makaron świderki, kasza jęczmienna, płatki kukurydziane, kawa zbożowa instant, mleko, groszek z marchewką, koncentrat pomidorowy, dżem truskawkowy, mielonka wieprzowa, klopsiki w sosie własnym.

Mając na uwadze powyższe skargę Państwa Agnieszki i Grzegorza D. na działalność Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej uznać należy za nieuzasadnioną.

Przewodnicząca
Rady Gminy Ciechocin

Aneta Pietrzak